



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski sud u Novom Zagrebu**  
Turinina 3  
10010 Zagreb

Poslovni broj: 3 : Sp-2759/2019-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu po višoj sudskoj savjetnici Ivani Burcar, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Jagica Trkulja, OIB 94628678233, Mirka Barilovića 28, 10295 Kupljenovo, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 16. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Jagica Trkulja, OIB 94628678233, Mirka Barilovića 28, 10295 Kupljenovo

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Jagica Trkulja, OIB 94628678233, Mirka Barilovića 28, 10295 Kupljenovo

III/ Oslobađa se potrošač Jagica Trkulja, OIB 94628678233, Mirka Barilovića 28, 10295 Kupljenovo preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj OVRV-2098/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ADŽIJA IVAN, ZAPREŠIĆ - vjerovnik (1) VODOOPSKRBA I ODVODNJA ZAPREŠIĆ d.o.o., Zelengaj 15, Zaprešić, Hrvatska, OIB: 29113541841

zaprmljena 29.12.2017., glavnica: 1.064,55 kn, kamata: 241,27 kn, trošak: 181,00 kn

2.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVRV-2098/17, iznos 259,00 kn

3. osnova broj OVRV-1106/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ADŽIJA IVAN, ZAPREŠIĆ - vjerovnik (1) ZAPREŠIĆ, d.o.o., Zelengaj 15, Zaprešić, Hrvatska, OIB: 96412232479

zaprmljena 19.10.2015., glavnica: 621,40 kn, kamata: 247,11 kn, trošak: 276,50 kn. Datum prestanka izvršenja: 19.10.2018.

4. osnova broj OVRV-1639/11, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ADŽIJA IVAN, ZAPREŠIĆ - vjerovnik (1) ZAPREŠIĆ, d.o.o., Zelengaj 15, Zaprešić, Hrvatska, OIB: 96412232479

zaprmljena 18.05.2012., glavnica: 1.547,57 kn, kamata: 1.238,25 kn, trošak: 172,20 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

5. osnova broj OVRV-476/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ADŽIJA IVAN, ZAPREŠIĆ  
- vjerovnik (1) ZAPREŠIĆ, d.o.o., Zelengaj 15, Zaprešić, Hrvatska, OIB: 96412232479  
zaprimljena 04.07.2014., glavnicu: 1.419,16 kn, kamata: 717,12 kn, trošak: 175,00 kn. Datum  
prestanaka izvršenja: 04.08.2018.

6. osnova broj UP/I-363-03/16-05/377, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD ZAPREŠIĆ,  
ZAPREŠIĆ  
- vjerovnik (1) GRAD ZAPREŠIĆ, Nova ulica 10, Zaprešić, Hrvatska, OIB: 92840587889  
zaprimljena 27.03.2017., glavnicu: 2.460,22 kn, kamata: 957,90 kn, trošak: 200,00 kn. Datum  
prestanaka izvršenja: 30.03.2020.

7. osnova broj OVRV-3003/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ADŽIJA IVAN, ZAPREŠIĆ  
- vjerovnik (1) VODOOPSKRBA I ODVODNJA ZAPREŠIĆ d.o.o., Zelengaj 15, Zaprešić,  
Hrvatska, OIB: 29113541841  
zaprimljena 11.04.2017., glavnicu: 1.319,92 kn, kamata: 422,91 kn, trošak: 301,50 kn. Datum  
prestanaka izvršenja: 15.04.2020.

8. osnova broj OVRV-14170/07, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠKARIČIĆ SINČIĆ  
LADA, ZAGREB  
- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560  
zaprimljena 18.09.2012., glavnicu: 468,84 kn, kamata: 681,74 kn, trošak: 416,60 kn. Datum  
prestanaka izvršenja: 04.08.2018.

9.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70  
OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVRV-1106/15, iznos 273,00 kn
- Osnova broj OVRV-14170/07, iznos 203,00 kn
- Osnova broj OVRV-1639/11, iznos 280,00 kn
- Osnova broj OVRV-264/15, iznos 338,00 kn
- Osnova broj OVRV-3003/16, iznos 266,00 kn
- Osnova broj OVRV-476/14, iznos 266,00 kn
- Osnova broj UP/I-363-03/16-05/377, iznos 182,00 kn

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Potrošač se oglašio na poziv FINA-e te nije dostavio očitovanje niti popis imovine, zbog čega se temeljem čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

Tijekom roka iz oglasa, a niti po proteku roka, nisu od strane vjerovnika zaprimljene obavijesti o imovini potrošača niti je popis imovine osporen.

Sud je nadalje, po službenoj dužnosti, u skladu sa odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP putem FINA-e pribavio sljedeće podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke FINA-e iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadi) te o upisanim založnim pravima;
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva na nekretninama i raspolaganja unazad 3 godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača. S tim u vezi, ukazuje se na činjenicu da nekretnine koje potrošač trenutno ima u (su)vlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku u smislu čl. 79.i st. 10. ZSP.

Iz podataka Porezne uprave (EDIP) proizlazi da potrošač ima određena primanja s osnova dohotka od nesamostalnog rada – mirovine.

Analizom pribavljenih podataka sud je utvrdio nezaštićeni dio redovnog primanja potrošača (mirovina od cca 2.108,60 kn mjesečno prema prosjeku za 2020. (EDIP)). Kako je primjenom čl. 173. st. 2. i 4. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje: OZ) od ovrhe izuzeto  $\frac{3}{4}$  iznosa primanja manjeg od prosječne neto plaće u RH (NN br. 25/19 – 6.242,00 kn), a najviše do iznosa od  $\frac{2}{3}$  prosječne neto plaće, to konkretno ostavlja iznos od  $\frac{1}{4}$  primanja odnosno 527,15 kn mjesečno. U slučaju otvaranja postupka i unovčavanja imovine, potrošač bi temeljem čl. 79.h st. 5. ZSP bio dužan uplatiti upravo taj iznos za 12 mjeseci, što daje ukupno 6.325,80 kn kojim bi se unutar ovoga postupka moglo namirivati tražbine vjerovnika.

Nadalje, potrošač u 2020. godini ima ukupno 1.400,00 kn s osnova dohotka od imovine i imovinskih prava.

Odjavljeno vozilo navedeno u podacima MUP-a, i to osobni automobil, marke vozila Zastava, tip vozila Yugo, model vozila 55 AX, godina proizvodnje 1988, snaga motora (u kW) 40, sud temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP nije cijenio kao imovinu koja ima tržišnu vrijednost jer njegova starost i činjenica da je odjavljeno ukazuju na to. Naime, odjavljeno vozilo potrošač očito nije dalje otuđio niti registrirao i stavio u daljnju uporabu što jasno ukazuje na njegovo stanje, mogućnost uporabe i uopće upitno postojanje, a time i njegovu vrijednost i neekonomičnost unovčavanja.

U pogledu stalnih novčanih primanja koje potrošač ima valja istaknuti da takva primanja sukladno čl. 79.h st. 5. ZSP ulaze u unovčivu imovinu u ovom postupku (nezaštićeni dio prema ovršnim propisima) jedino u slučaju kada se na tim primanjima već ne provodi ovrha. Ovdje to evidentno nije slučaj što proizlazi iz činjenice da unatoč postojanju novčanih primanja, tijekom duljeg perioda ne dolazi do smanjivanja obveza po evidentiranim osnovama što znači da se nezaštićena sredstva stalnog primanja plijene prije isplate potrošaču.

Druge relevantne imovine sud nije utvrdio iz čega proizlazi da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn u smislu čl. 79.g st. 1. ZSP.

U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik utvrdio da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 1.) izreke ovog rješenja.

Nadalje, potrošač također ima u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 3.) do 8.) izreke ovog rješenja.

Ukupna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama ne prelazi 20.000,00 kn zbog čega su ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 3. al. 2. ZSP.

Konačno, ispunjen je i uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine.

Postupak je valjalo provesti i za potraživanja FINA-e po osnovi nenaplaćenih naknada za provedbu pojedinih osnova kako su navedene pod toč. III 2.) i 9.) izreke ovog rješenja budući da se također radi o tražbinama upisanim u Očevidnik za koje je potrošač blokiran odnosno u obvezi.

Slijedom navedenog, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

Sud je ujedno temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod st. III/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik.

Zagreb, 16. lipnja 2020.

Viša sudska savjetnica:  
Ivana Burcar

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. h. st. 6. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **17896-d5ac9**

Kontrolni broj: **095be-1fbe3-8bb19**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA BURCAR, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.